

Module / Cours

Développement d'applications internet

Période

2023-2024 - Semestre 1

Classe

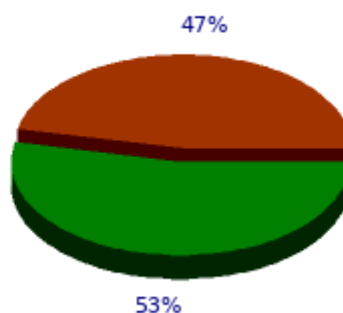
DAI-TIC-C

Enseignant(s)

Louis Hadrien, Delafontaine Ludovic

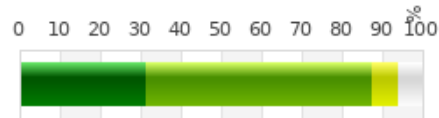
Nombre de réponses

16 / 30



Le contenu du cours est en adéquation avec la fiche d'unité

Adéquation

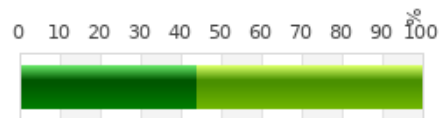


Réponse	Fréquences	
	%	#
■ En total accord	31	5
■ Plutôt d'accord	56	9
■ Plutôt en désaccord	6	1
■ En total désaccord	0	0
□ Sans avis	6	1
Total	100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	7.8
Écart type	1.8
Nombre de réponses	16

J'avais les prérequis nécessaires pour suivre cette unité

Prérequis

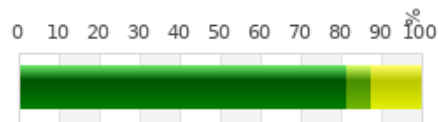


Réponse	Fréquences	
	%	#
■ En total accord	44	7
■ Plutôt d'accord	56	9
■ Plutôt en désaccord	0	0
■ En total désaccord	0	0
□ Sans avis	0	0
Total	100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	8.3
Écart type	1.5
Nombre de réponses	16

Ce cours est utile pour ma formation

Utilité

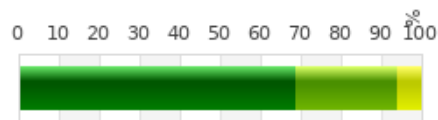


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	81	13
<input type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	6	1
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	13	2
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	0	0
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	9.1
Écart type	2.1
Nombre de réponses	16

J'ai travaillé activement pour ce cours

Engagement

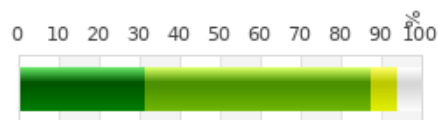


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	69	11
<input type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	25	4
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	6	1
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	0	0
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	8.9
Écart type	1.9
Nombre de réponses	16

Globalement, je suis satisfait-e de ce cours

Satisfaction

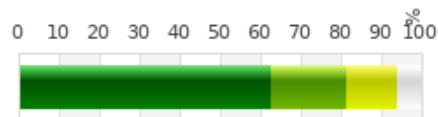


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	31	5
<input type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	56	9
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	6	1
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	6	1
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	7.8
Écart type	1.8
Nombre de réponses	16

Les supports d'enseignement sont adéquats

Supports

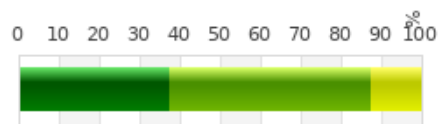


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	63	10
<input type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	19	3
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	13	2
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	6	1
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	8.6
Écart type	2.2
Nombre de réponses	16

La matière est amenée de façon claire et compréhensible

Présentation

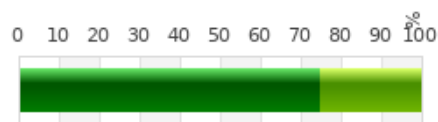


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	38	6
<input checked="" type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	50	8
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	13	2
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	0	0
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	7.8
Écart type	2.0
Nombre de réponses	16

L'enseignement est dynamique et stimulant

Dynamisme

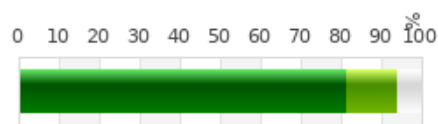


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	75	12
<input checked="" type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	25	4
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	0	0
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	9.3
Écart type	1.3
Nombre de réponses	16

J'ai eu suffisamment d'opportunités d'interagir avec l'enseignant-e

Interaction

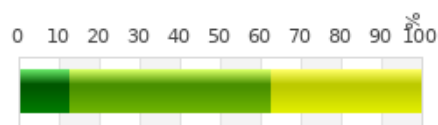


Réponse		Fréquences	
		%	#
<input checked="" type="checkbox"/>	En total accord	81	13
<input checked="" type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	13	2
<input type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	6	1
Total		100	16

Statistiques	
Moyenne sur 10	9.6
Écart type	1.1
Nombre de réponses	16

Les méthodes utilisées pour l'évaluation de mes compétences sont adaptées (travaux écrits, présentations, laboratoires, ...)

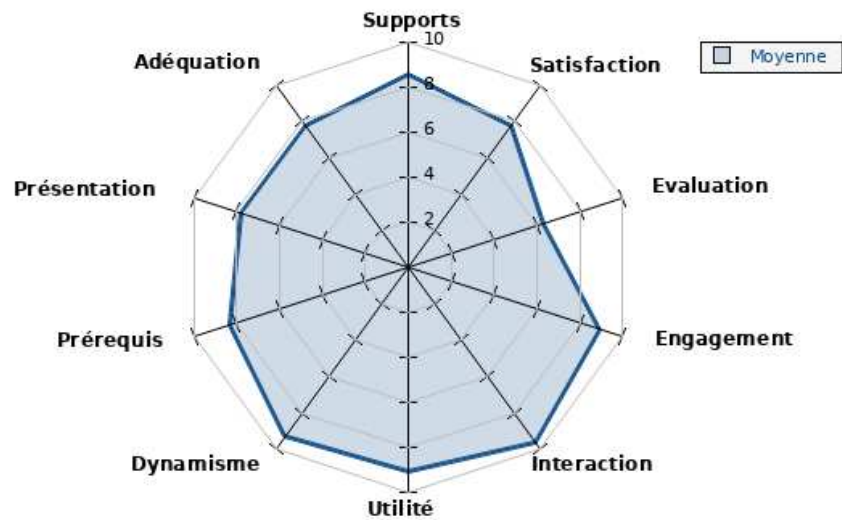
Evaluation



Réponse		Fréquences	
		%	#
<input type="checkbox"/>	En total accord	13	2
<input checked="" type="checkbox"/>	Plutôt d'accord	50	8
<input checked="" type="checkbox"/>	Plutôt en désaccord	38	6
<input type="checkbox"/>	En total désaccord	0	0
<input type="checkbox"/>	Sans avis	0	0

Statistiques	
Moyenne sur 10	6.3
Écart type	2.0
Nombre de réponses	16

Total	100	16
-------	-----	----



J'ai moins apprécié et je propose...	J'ai particulièrement apprécié...
RAS	Le façon de donner le cours est très agréable et très dynamique.
<p>Il y a beaucoup trop de rendus/travaux écrits pourquoi ne pas faire des petits tests (15-20 minutes) sur ce que l'on appris. par exemple question que l'on peut nous poser lors d'un entretien d'embauche sans feuille, un test intermédiaire (mini-examen) avec tout et l'examen final.</p> <p>J'aime bien la liberté que vous nous donnez pour le choix des TP mais pour certains ça devient un désavantage si l'on voit trop gros. Je pense que c'est mieux de donner une consigne de base pour tout le monde et que si l'on désire partir dans un autre sujet de venir en discuter avec vous.</p>	<p>Les enseignants nous laissent avancer à notre rythme et nous laisse explorer les sujets que l'on veut dans un cadre définis pour les travaux pratiques et pour les exercices.</p> <p>Les supports de cours sont excellent et mis à jour régulièrement est c'est fort apprécié.</p> <p>La présence n'est pas obligatoire et malgré que la classe peu être vide les enseignants sont toujours disponible par mail.</p> <p>J'ai bien aimer la plateforme d'évaluation en ligne en tout cas faire un TE comme dans un cas réel.</p>

<p>je ne comprends pas trop l'intérêt de la partie orale qui suit un labo, les présentations c'est stressant.</p>	<p>avoir plus de tests mais sur moins de sujet est une bonne chose. Avoir peu ou moyennement de théorie avec de la pratique qui suit juste derrière est vraiment top. Les tests sur l'ordi bien également</p>
<p>Les premiers tests ont, à mon goût, était un peu trop short au niveau timing. Néanmoins cela s'est déjà amélioré suite à nos retours, merci.</p>	<p>L'approche orientée pratique du cours.</p>
<p>Un gros manque d'accompagnement pour la pratique. Quand vous donnez des codes (UDP, Server-client) ce serait intéressant de parcourir ensemble le code et de l'expliquer en détail sans y passer des heures.</p> <p>Le support de cours sur Git j'ai du mal personnellement, et les PDF sont moyen vu que généré automatiquement.</p> <p>C'est difficile de savoir quoi réviser pour les tests, ils sont un peu difficile et avec peu de temps. (Le test 3 était plus adapté déjà).</p>	<p>Les explications que vous donnés lors des questions sont excellentes.</p> <p>Pouvoir faire des projets au choix c'est motivant.</p> <p>Le fait d'avoir moins de théorie et plus de pratique est une bonne idée.</p> <p>On se sent bien dans votre classe. Vous savez mettre à l'aise et c'est agréable.</p> <p>Vous faites attention à ce qu'aucun élève ne soit oublié et prenne du retard c'est vraiment bien.</p> <p>L'ajout de quiz est vraiment très utile, il faudrait juste qu'il soit beaucoup plus fourni.</p> <p>Les évaluations (et présentation) de la pratique sont bien réalisés.</p> <p>En général : 7,5/10</p>
<p>J'ai moins apprécié le rythme du cours, je ne pense pas avoir de difficulté à comprendre la matière, mais la quantité de travail à fournir dans les labos est trop importante.</p> <p>J'ai utilisé `ein tool estimate-hours` et `git-hours` pour sortir une estimation du temps de travail sur les labos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30h pour le labo1 - 50h pour le labo2 - 45h pour le labo3 <p>Ce qui fait déjà 60h/pers. pour les 3 premiers labos. Il reste donc 30h pour les 4 tests, le dernier labo et les practial work pour ne pas dépasser les 90h de la fiche d'unité.</p>	<p>La structure du cours / des documents du cours (Merci d'utiliser git et du markdown, si seulement tous les cours étaient comme ça...).</p> <p>L'investissement du prof et de l'assistant dans le cours.</p> <p>La théorie qui n'est pas inutilement longue, pratiquer nous permet de faire le lien entre la théorie et la pratique de manière beaucoup plus efficace que dans les autres modules.</p> <p>La présentation des labos qui mettent en valeur le travail effectué et nous entraîne à présenter notre travail.</p> <p>Avoir la structure / planification du cours dès le début.</p>

<p>Peut être trop de pratique (les labos sont gros)</p> <p>Il est difficiles de savoir sur quoi on va être évalué exactement.</p>	<p>Le prof et l'assistant sont vraiment bien :) J'ai aimé la pratique de ce cours, la façon d'apprendre.</p>
<p>Je pense que j'ai besoin pour assimiler la matière de moins de texte, et d'avoir peut-être des fois des cours un peu plus guidé. J'ai l'impression d'avoir perdu beaucoup de temps à chercher des infos. Néanmoins le cours est très intéressant et mérite sa place dans ce cursus.</p> <p>J'ai trouvé les tests théorique trop spécifique, cela ne m'aurait pas dérangé si j'avais accès à mes notes mais par exemple de demander un protocole entier je ne trouve pas très intéressant, surtout que j'ai passé plusieurs heures sur un exercices pour en faire un propre que je ne peux même pas utiliser aux tests.</p>	<p>Les labos sont vraiment sympa. J'ai appris beaucoup d'outils intéressant durant ce cours.</p>
<p>Les examens semblent parfois plus dur et malheureusement, on a du mal à s'imaginer de la difficulté en se basant uniquement sur la théorie. Il y a tout de même une certain manque de pratique quand il s'agit d'exercices de programmation (pas tout le temps, mais occasionnellement). Le nombre d'examens est un poil trop grand en plus des nombreux laboratoires. peut-être le baisser un tout petit peu soit l'un, soit l'autre.</p>	<p>La présence des enseignants et de l'assistant même en cas de souci autre. L'explication est claire et précise. Une liberté à choisir notre laboratoire nous permettant d'être créatif. Cours donné sur une plateforme professionnel</p>
	<p>J'aime bien comment le cours est organisé ainsi que la méthode d'enseignement que les enseignants on choisi (notamment quand je compare avec les autres classes).</p> <p>Prof et assistant sont très sympas, aimables et sont très investis dans le cours. On voit qu'ils écoutent les remarques que les étudiants leur font et les prennent en compte presque immédiatement. (Si seulement on pouvait avoir plus de profs comme eux)</p>

<p>Les consignes de laboratoires sont ouvertes, et donc les choix de ce qui peut être implémenté sont libres. Bien que cela puisse développer notre créativité, l'évaluation est établie sur des critères qui correspondent à l'implémentation présentée en cours. Cela m'a particulièrement démotivé, car toute possibilité de créativité était vraisemblablement mal vue parce que soit trop complexe, soit elle ne correspondait pas aux critères.</p>	<p>La structure du cours est intéressante, surtout pour ceux qui apprennent bien avec la pratique.</p> <p>Les tests sur des plus petites parties de la matière rendent la préparation de ceux-ci plus faciles, mais alors la longueur devrait aussi être adaptée pour mieux équilibrer le travail imputé entre les classes parallèles. Si les tests contiennent moins de matière, ils devraient aussi être plus courts, car évaluer 4 thématiques en 4 fois 1h30 dépasse largement le temps d'évaluation utilisé par les classes parallèles, sans compter que les moyenne de classe diffèrent largement.</p>
<p>La taille des labos, nécessitant beaucoup de temps.</p> <p>Aussi, trop peu de temps alloué à chacun des outils. Il serait préférable de réduire la quantité d'information à apprendre, afin de comprendre le fonctionnement interne de chacun des outils (docker mériterait plus de temps pour expliquer son fonctionnement plutôt que les détails syntaxiques par exemple). Sachant que certains éléments vont être vu en WEB, il serait possible d'enlever le dernier chapitre sans perdre en qualité.</p> <p>Enfin, les évaluations sont longues, et il est parfois difficile de comprendre ce qu'il est attendu.</p>	<p>L'approche pratique de l'éducation, en nous laissant expérimenter par nous même le fonctionnement de différents outils.</p>
<p>J'ai moins apprécié le nombre de test, 4 c'est trop. 3 aurait été plus judicieux. De plus que vous étiez particulièrement strict sur la correction.</p>	<p>J'ai particulièrement apprécié le cours dans sa globalité, mais surtout l'engagement de Ludovic et Hadrien est top! Il y a encore des points à améliorer mais c'est déjà un grand pas!</p>

<ul style="list-style-type: none">- Le temps de travail: c'est trop pour ce que vaut ce cours. C'est intéressant, utile, mais il faudrait que ce cours justifie ce temps scolaire, qu'on ait les périodes, etc.- Le vide de vraie théorie: on nous présente les concepts, mais on ne nous prépare que peu à vraiment coder les principes qu'on nous apprend. J'ai passé longtemps à tenter de comprendre UDP et les interfaces durant le labo, quand j'aurais dû déjà le savoir du cours.- Les codes d'exemples sont difficiles à lire. Même dans les versions mieux amenées (HTTP), on ne nous explique jamais le contenu du code, seulement le but	<p>La liberté qu'offre le cours et l'entrain du professeur à améliorer le cours et l'école en passant. J'apprécie aussi qu'on tente des nouvelles approches, avec du matériel de cours neuf, même si cela implique qu'il n'est pas encore complètement formé (encore des fautes, incohérences, erreurs de langage, etc.)</p> <p>Aussi, c'est très ouvert aux modifications des élèves, mais ça ne devrait pas être notre devoir, on passe déjà assez de temps sur ces labos. Mais au moins si on a quelque chose qui nous dérange, on peut le corriger, c'est pas un cours immuable, ni un prof inaccessible, inabordable.</p>
--	--